

**Verslag van de Buitengewone Algemene Vergadering van Aandeelhouders
van AFC Ajax NV ('Ajax')
gehouden op woensdag 27 december 2023**

Aanwezig

347 aandeelhouders, samen vertegenwoordigend 14.478.850 aandelen

Raad van Commissarissen: dhr. M. van Praag (voorzitter)
dhr. D. Blind
mevr. A. Mosman
dhr. C. van Oevelen

Directie: dhr. M. Geelen
dhr. J. van Halst
mevr. S. Lenderink
dhr. M. Hendriks

1. Opening en mededelingen

De **voorzitter** opent de BAVA en heet de aanwezigen namens de Directie en de Raad van Commissarissen welkom. Mevrouw Schlick en de heer Van Wijk zijn verhinderd.

De oproeping voor de vergadering heeft plaatsgevonden volgens de wettelijke voorschriften, zodat de vergadering rechtsgeldige besluiten kan nemen. De grootaandeelhouder, de Vereniging AFC Ajax ('Vereniging'), wordt vertegenwoordigd door de voorzitter van de Bestuursraad, de heer Boekhorst. De Vereniging heeft 13.383.333 aandelen. De overige aanwezigen vertegenwoordigen 1.095.517 aandelen. Daarmee is 79% van het totaal aantal aandelen aanwezig.

2. Samenstelling Raad van Commissarissen

Kennisgeving vacature

De **voorzitter** meldt dat de RvC heeft besloten de heer Blind voor te dragen om tot commissaris te worden benoemd. Daarmee wordt de RvC permanent met één lid uitgebreid tot zes.

Kandidatuur de heer Blind

De heer **Blind** is verheugd terug te keren in de RvC van Ajax. Hij heeft ook van 2018 tot 2021 deel uitgemaakt van de RvC. Toen de heer Van Gaal bondscoach werd en hem vroeg als assistent, is in gezamenlijk overleg besloten dat het beter was terug te treden uit de RvC. Hij heeft het RvC-werk met veel plezier gedaan en staat er nu dan ook voor open. De heer Blind heeft een aantal functies binnen Ajax bekleed – trainer, hoofd opleidingen en technisch manager – en is bekend met zaken in en rond het voetbal. Het is fijn bij Ajax terug te komen.

De **voorzitter** geeft de aanwezigen de gelegenheid vragen te stellen.

De heer **Jorna** betreurt het dat de heer Blind niet een jaar eerder is gekomen. De vraag is wat er is gebeurd dat de heer Blind toen niet wilde en nu wel.

De heer **Blind** wilde destijds om persoonlijke redenen niet terugkeren. In een jaar tijd zijn zaken veranderd en zijn de bezwaren weggenomen. Het is van belang vooral vooruit te kijken en niet te veel terug.

De heer **Jorna** memoreert dat zaken vroeger in het Technisch Hart werden besproken. De vraag is hoe de heer Blind tegen de huidige structuur aankijkt en of hij het eens is met de doorgevoerde veranderingen. Ook is de vraag of de functie van Directeur Sport iets toevoegt en of er niet een apart directielid Transferzaken moet komen.

De heer **Blind** vindt het van belang dat de juiste mensen op de juiste plek komen. De heer Kroes komt per 15 maart; de heer Beuker is onlangs aangesteld. De bedoeling is een technisch directeur Transferzaken aan te stellen. Als die duidelijkheid er is, kan naar de toekomst worden doorgepaktd. De heer Blind bevestigt dat het belangrijk is de structuur neer te zetten als de heer Kroes er is.

De heer **Jorna** stelt dat toezicht houden de hoofdfunctie van een commissaris is. Daarnaast geeft een commissaris advies. Op de AVA is uitgelegd dat 15 mensen bij transfers zijn betrokken. De vraag is of de heer Blind, naast kijken of de juiste procedure is gevolgd, ook voetbaltechnische input geeft en eventueel ingrijpt.

De heer **Blind** bevestigt dat een commissaris controlerend optreedt en soms, waar nodig en gewenst, adviserend. Daarvoor moet de RvC-pet worden afgezet; de technische mensen kunnen met het advies doen wat ze willen. De RvC gaat niet alleen over de centen, maar ook over het proces van transfers – past de aankoop binnen het beeld van de selectie of komt er een jeugdspeler aan. De RvC controleert en geeft zo nodig advies.

De **voorzitter** stelt dat het voor de RvC ondersteunend en geruststellend is om een RvC-lid te hebben die niet alleen goed is in het beoordelen van de procedure maar ook kan aangeven of een bepaalde keuze verstandig is. De heer Blind is al als adviseur aan het werk geweest. Zijn komst ondersteunt de kwaliteit van het toezicht houden door de RvC.

Op de vraag van de heer **Jorna** waar de pijn in de huidige situatie zit, meldt de heer **Blind** dat het beter is vooruit te kijken. Het is niet zinvol vragen te stellen over aan- en verkopen. Het is duidelijk dat spelers die dit seizoen al voor twee clubs zijn uitgekomen, niet voor een derde club mogen uitkomen. Dat maakt mutaties in de winter-window niet eenvoudig. Er is wel gekeken waar de pijn op voetbalgebied zit, maar het is niet makkelijk om daar in de winter-window op te anticiperen. Het is van belang logische keuzes te maken waar de club beter van wordt. Dat wordt straks met de heren Kroes en Beuker grondig bekeken.

De heer **Jorna** stelt dat de heer Blind in de assistent-rol zat naast de heer Van Gaal. De heer Van Gaal is adviseur van de RvC. De vraag is hoe de verhouding is tussen de heer Blind als commissaris en de heer Van Gaal als adviseur en hoe met de adviezen wordt omgegaan.

De heer **Blind** meldt slechts twee korte perioden assistent van de heer Van Gaal te zijn geweest. Hij deelt voor een groot gedeelte de visie van de heer Van Gaal, maar is het er ook wel eens mee oneens. Dat zijn goede discussies om met elkaar tot een beter oordeel te komen. Hij zal zoals altijd zijn eigen mening vormen.

De **voorzitter** is bevriend met de heer Van Gaal, maar heeft ook wel eens een andere mening. Het mooie van die relatie is dat privé en zakelijk zijn gescheiden. Het is mogelijk van mening te verschillen.

De heer **Mol** hoort graag de mening van de heer Blind over de kant waar de club op moet. De afgelopen zomer zijn veel niet-Ajaxvoetballers aangenomen. Hij is Ajaxsupporter en kijkt

voor spelers primair naar De Toekomst. De vraag is of in het vervolg altijd eerst daarnaar wordt gekeken. Ook is de vraag wie er verantwoordelijk voor is dat de talentvolle jongens blijven. Er zijn twee spelers die aan het eind van het seizoen geen contract hebben. In het eerste elftal heeft degene die de meeste minuten heeft gespeeld, Jorrel Hato, een jeugdcontract. De vraag is wat daarmee wordt gedaan en wie daar verantwoordelijk voor is.

De heer **Blind** licht toe dat zaken als de uitvoering van de contracten bij de Directie liggen. Daar worden wel gesprekken over gevoerd. Het is beter niet te diep in te gaan op individuele spelers. De RvC gaat niet alleen over de centen en de processen maar ook over de identiteit van Ajax. Er moet een goede balans zijn tussen zelfopgeleide spelers en spelers die zijn gescout en gekocht. De RvC moet daar controle op uitoefenen.

De **voorzitter** stelt dat het niet verstandig is zo diep op spelers in te gaan. Dat wordt eerst binnen de Directie en de verantwoordelijkheden besproken. Een aantal mensen binnen de club is verantwoordelijk voor het technisch beleid. Er komt straks een technisch directeur. De RvC houdt toezicht op die mensen.

Op de vraag van de heer **Mol** wie zich ermee bezighoudt, meldt de heer **Blind** dat is gecommuniceerd dat met de heren De Lange, Van Halst en Van 't Schip een gezamenlijk oordeel wordt geveld over de concrete zaken die op korte termijn moeten worden afgehandeld.

Op de stelling van de heer **Joris** dat de heer Kroes pas in maart komt en dat dan pas naar de trainer kan worden gekeken, meldt de **voorzitter** dat het raar zou zijn als pas in maart of april wordt gekeken naar wie er moet komen. Die gesprekken vinden al plaats. Er wordt voeling gehouden met de heer Kroes. Dat gebeurt discreet, maar er wordt niet gewacht tot maart of april. Het is van belang tijdig te weten wie al dan niet beschikbaar is. Dat is een ongoing proces waar de Directie goed oog voor heeft. De RvC heeft het vertrouwen dat er goede voorstellen komen uit de gesprekken tussen de genoemde mensen, met de heer Blind erbij en met de heer Van Gaal als adviseur.

De heer **Boekhorst** vraagt of de Vereniging zich zorgen moet maken dat de heer Blind de club weer gaat verlaten als er een aanbieding komt, meldt de heer **Blind** niet de ambitie te hebben om 24/7 iets in het voetbal te doen. Hij verwacht ook niet dat de heer Van Gaal nog iets gaat doen. De aandeelhouders kunnen ervan uitgaan dat hij de komende vier jaar RvC-lid zal zijn.

Benoeming van de heer Blind

De **voorzitter** last een stemming in voor de benoeming van de heer Blind tot lid van de RvC en constateert dat de vergadering unaniem instemt. Hij heet de heer Blind van harte welkom in de RvC.

3. Rondvraag

De heer **Hes** stelt dat er in drie transferperiodes bijna € 250 miljoen is uitgegeven en dat 5-jarige contracten zijn gesloten met een vermoedelijke impact van € 150 miljoen. De resultaten vorig seizoen en dit seizoen zijn dramatisch. De vraag is wanneer wordt verwacht dat de RvC en de Directie hun conclusies trekken uit deze resultaten en ruimte maken voor andere mensen.

De **voorzitter** heeft eerder gemeld dat de RvC niet in die richting denkt.

De heer **Hes** memoreert dat in de AVA is gemeld dat twee grote leningen zijn afgesloten. In de ledenvergadering van Ajax is gemeld dat het ging om een bedrag van rond € 40 miljoen.

Dat was het verschil van inkomsten uit de Champions League. De vraag is of er meer inzicht is in de financiële situatie en of Ajax in de volgende transferperiode nog aankopen kan doen.

De **voorzitter** licht toe dat bij Ajax altijd de stelling is geweest dat de club eerst moet verkopen en dan weer kan aankopen. Dat geldt nog steeds. De Directie zal te zijner tijd melden wat de consequenties daarvan zijn. Het is nog te vroeg om conclusies te trekken.

Op de vraag van de heer **Hes** of de RvC tekenen ziet dat de financiële situatie minder rooskleurig is dan in de AVA is geschetst, meldt de **voorzitter** dat die tekenen er niet zijn.

De heer **Jorna** memoreert het onderzoek van KPMG. Op de vraag of daar een update van kan worden gegeven en wanneer de uitkomst wordt verwacht, meldt de **voorzitter** nog niets inhoudelijks te kunnen melden. De RvC vindt het wel tijd worden om conclusies te trekken en heeft gemeld de uitkomst binnen een maand of twee te verwachten. De aandeelhouders worden over de uitkomst geïnformeerd.

De heer **Jorna** meldt dat de voorzitter van de RvC in de media het verwijt krijgt dat niet wordt doorgepakt op functionarissen die niet goed hebben gefunctioneerd.

De **voorzitter** stelt dat het met name in De Telegraaf zo wordt weergegeven. Hij loopt te lang mee om zich daar druk over te maken. Het moet eerst bekend zijn waarin mensen hebben gefaald. Er wordt makkelijk gezegd dat er niet goed wordt gevoetbald doordat de verkeerde personen zijn aangesteld. De vraag is echter in hoeverre die verantwoordelijk zijn. Als sprake is van een gebrek aan technische kennis is het de vraag in hoeverre iemand verantwoordelijk is voor het contracteren van een bepaalde speler. Er zijn technische mensen nodig om die keuzes te maken en die waren er in onvoldoende mate. Daarnaast moet eerst worden gekeken waarin men eventueel tekort is geschoten. Daar is het KPMG-rapport voor. In de tijd van de heer Overmars was 50% van de aankopen ook niet geslaagd. De vraag is of de directieleden die akkoord zijn gegaan dan weg moeten. Dat is niet in het belang van de continuïteit van het bedrijf. Er is geen garantie dat iemand een goede voetballer is voor de club. Deze vraag moet worden gesteld aan de mensen die er verstand van hebben. Het is ongenueanceerd om een hele groep mensen verantwoordelijk te stellen voor het feit dat Ajax nu 5^e staat.

De heer **Hes** memoreert dat de heer Henrichs wel zijn conclusies trok toen de aanstelling van de heer Wouters geen succes bleek te zijn. Hij vindt het onbegrijpelijk dat veel geld is uitgegeven in drie transfer-windows en dat mensen dan niet hun verantwoordelijkheid nemen.

De **voorzitter** was het destijds niet eens met het besluit van de heer Henrichs. Het was ook helemaal niet nodig. De meningen zijn duidelijk, ook van de media. Het is echter niet gepast om in het openbaar op deze manier over mensen te praten.

De heer **De Jager** stelt dat de Directie nog niet compleet is; de RvC is dat nu wel. De vraag is hoe kan worden voorkomen dat er weer een situatie ontstaat dat de Directie en de RvC niet compleet zijn, waardoor Ajax bijna een stuurloos schip is geworden.

De **voorzitter** is het niet eens met de kwalificatie 'stuurloos schip'. Hij heeft bij zijn benoeming ook gedacht dat dit niet nog een keer moet gebeuren. De heren Van Gaal, Van 't Schip en Blind weten wat Ajax nodig heeft en kunnen vanuit technisch perspectief helpen dat het niet meer gebeurt. De heer Beuker zal een goede bijdrage leveren aan de jeugdopleiding. Ajax krijgt straks een nieuwe directeur die in positieve zin bezeten is om van Ajax een topclub te maken. De mensen die akkoord zijn gegaan met de aankopen, hebben dit ook niet gewild. Iedereen is vastberaden om Ajax terug te brengen op de plaats waar de club hoort te staan,

niet alleen sportief maar ook qua reputatie. Er is tijd om het op de lange termijn goed neer te zetten, ook om de jeugdopleiding meer te integreren. Ajax zal op de transfermarkt weer actief moeten zijn. De voorzitter kan niet beoordelen welke voetballers Ajax nodig heeft, maar heeft er vertrouwen in het met deze groep mensen voor elkaar te krijgen. Het is de taak van de Directie en zeker van de RvC om te zorgen dat Ajax niet weer een tijd zonder technische man in de RvC zit of zonder technische mensen in de Directie. De groep die er nu zit zal dat niet nogmaals laten gebeuren. Door middel van procedures en protocollen zal worden geborgd dat het in de toekomst niet meer kan gebeuren, ook als de huidige leden niet meer in de Directie of de RvC zitten.

De heer **Jorna** meldt dat het niet de bedoeling van de VEB is om over personen te praten. Het was bedoeld richting de RvC-voorzitter die onderwerp is van discussie. De VEB wenst de voorzitter veel eelt op zijn ziel.

De **voorzitter** is zich ervan bewust dat zijn functie onderdeel is van discussie. Het is echter ongewenst iemand te beoordelen op de vraag of hij al dan niet ontslagen moet worden of zelf de conclusie moet trekken om te vertrekken. Het is makkelijk om mensen weg te zetten in het voetbal. Dat komt Ajax op de lange termijn niet ten goede. De RvC is van mening dat eerlijk en reëel moet worden gekeken hoe het is gegaan en of iemand al dan niet een andere beslissing had kunnen nemen. Die details komen niet in een aandeelhoudersvergadering aan de orde.

De heer **Mol** is van mening dat wel mag worden gekeken naar wat iemand heeft gedaan. Iedereen maakt fouten, maar daar moet wel over worden gesproken. Er wordt een goed proces doorlopen voor de contracten. De vraag is hoe de benoemingen verlopen. Ajax heeft de afgelopen twee jaar te veel trainers gehad. Daarmee zijn mensen beschadigd. De heer Heitinga heeft niets verkeerd gedaan, maar is weg. Ajax heeft Hedwiges Maduro gehaald, die tegen Hercules tweede viool speelde. De voetballers op het veld waren volledig ongemotiveerd. De vraag is wat daaraan wordt gedaan. De heer Mol denkt dat Ajax wel een financieel probleem heeft. Er zijn veel voetballers gehaald voor veel geld en dat is verbrand.

De **voorzitter** stelt dat voor evenveel geld spelers zijn verkocht. Er zal best wat geld zijn verbrand, maar hoeveel is pas bekend als de transfer-window open is en de speler is verkocht. Mensen moeten niet op basis van aannames worden beoordeeld of veroordeeld. Ajax is op de helft van de competitie en het voorstel is niet van tevoren conclusies te trekken, maar af te wachten hoe het loopt. Er wordt door de technische mensen gesproken over de mogelijkheid om grotere stappen te zetten.

De heer **Joris** stelt dat loyale supporters op de F-side meer worden beloofd, zodat mensen hun seizoenkaart behouden. De vraag is of ook voor andere vakken naar die mogelijkheid wordt gekeken.

De **voorzitter** weet het antwoord niet. Dat is een vraag voor de Directie.

De heer **Princen** memoreert dat de supporters die bij de wedstrijd Hercules-Ajax waren, hun geld terugkrijgen. Hij mocht niet naar de wedstrijd Ajax-Vitesse en krijgt zijn geld niet terug. Een supporter die naar een wedstrijd gaat, weet nooit hoe het afloopt, dus die mensen moeten hun geld ook niet terugkrijgen. Hij heeft geld geïnvesteerd en is door een supportersgroep de klos. Hij hoopt dat Ajax erop terugkomt.

De **voorzitter** licht toe dat de maatregel bij Ajax-Vitesse een straf was van de KNVB. De KNVB laat niet zomaar een vak leeg en geeft eerst meermalen een boete. Op een gegeven moment houdt het echter op. Een club en een bond mogen verwachten dat supporters hun conclusies trekken en beseffen dat het zo niet langer kan. Er moet ook binnen een groep of

een vak sociale controle zijn. Dat gebeurt in de praktijk te weinig. Het is heel vervelend dat supporters niet naar Ajax-Vitesse mochten, maar de KNVB heeft al langer gewaarschuwd. De voorzitter gaat, samen met mevrouw Lenderink, over dit soort zaken met de supporters in gesprek. Die discussie zal ook nog met de aandeelhouders worden gevoerd. Wat Ajax bij Hercules heeft gedaan is een mooi gebaar omdat de club teleurstellend en ondermaats had gepresteerd.

Sluiting

De **voorzitter** sluit de vergadering met dank aan de aandeelhouders voor hun aanwezigheid, belangstelling voor Ajax en de kritische vragen. Iedereen is van harte welkom om bij de koffie verdere vragen te stellen. Hij wenst de aanwezigen alle goeds in het nieuwe jaar en spreekt de hoop uit dat Ajax betere tijden tegemoet gaat.